

Synthèse du Grand débat national « Démocratie et citoyenneté »

Eléments de contexte :

- Date : mardi 5 février 2019
- Lieu : Carré des associations à Mulhouse
- Organisateur du débat : Ville de Mulhouse
- Nombre de personnes présentes : entre 100 et 150 personnes
- Cadre du débat : seule la thématique « démocratie et citoyenneté » a été abordée, débat ouvert dans le respect des opinions de chacun.
- Animateurs du débat :
 - o Philippe Aubert, Président du Conseil de développement de Mulhouse Alsace Agglomération
 - o Olivier Chapelle, journaliste de la presse écrite « L'Alsace »

FONCTIONNEMENT DES INSTITUTIONS

Problématiques	Pistes proposées par les participants
Absence de quorum pour le vote des lois à l'Assemblée nationale	Vote des lois à l'assemblée nationale avec un quorum obligatoire.
Concentration des pouvoirs entre les mains du chef de l'Etat	<ul style="list-style-type: none"> - Distancier d'au moins un an les élections présidentielles et législatives pour limiter le risque d'une majorité systématique du Président - Le 1^{er} ministre élu au suffrage universel direct
Méconnaissance des institutions	<ul style="list-style-type: none"> - Permettre aux citoyens une meilleure connaissance des différentes instances nationales, régionales et locales - Arrêter de démultiplier les instances nationales, régionales et locales - Davantage de place pour l'instruction civique à l'école
Instances démocratiques	<ul style="list-style-type: none"> - Avoir une dose de proportionnelle - Opter pour des listes préférentielles (et non bloquées) - Interdiction pour les élus de se présenter une seconde fois - Arrêter le scrutin majoritaire à deux tours (choisir un candidat au 1^{er} tour et procéder par élimination au second) et opter pour un système de circonscription entre un panachage de scrutin de liste et de vote uninominal. - Référendum d'initiative citoyenne pour révoquer un élu qui change de bord politique après avoir été élu.

PARTICIPATION CITOYENNE	
Problématique	Pistes proposées par les participants
Absence d'implication des citoyens dans l'élaboration des lois	<ul style="list-style-type: none"> - Intervention des citoyens dans l'élaboration des lois par le référendum d'initiative citoyenne - Des places dans chaque instance réservées à des citoyens choisis au hasard - Créer de la démocratie participative à l'échelle nationale - Utilisation de plateformes numériques - Opter pour une démocratie semi-représentative comme en Suisse - Prendre en compte les corps intermédiaires
ELECTIONS	
Problématiques	Pistes proposées par les participants
Le taux d'abstention aux élections	Prise en compte des votes blancs
Condamnation pénale d'élus	Interdiction aux personnes condamnées par la justice pénale d'exercer un mandat électif.
Financement des programmes électoraux	Obligation pour les candidats d'explicitier comment ils vont financer leur programme
VERBATIMS (accord pour diffusion non demandé aux intéressés)	
<p>« A l'assemblée nationale une décision peut être prise sans quorum. C'est inadmissible»</p> <p>« Il faudrait moins d'élus, moins d'instances dont on ignore le pourquoi, interdire les élus si condamnation pénale, comme dans le privé. Je suis pour la prise en compte du vote blanc»</p> <p>« Les lois devraient pouvoir être co-construites par les citoyens et les élus. Le Parlement devrait être obligé de prendre en compte les avis émis dans les pétitions»</p> <p>« Dans toutes les instances, des chaises vides pour des citoyens de base choisis au hasard, l'avantage on a bonne représentation des citoyens »</p> <p>« La Vème république a vécu. Il faudrait passer à la VIème république. Crise de la démocratie représentative, il faut aller sur une démocratie semi-directe. »</p> <p>« Je m'interroge sur un mode numérique avec plein de possibilités. Ne peut-on pas mettre en place une plateforme sur les grands sujets, pour échanger de manière démocratique et tenir compte de l'avis majoritaire ? »</p>	